

كما رأينا بنى المغرب نهضته العلمية على نهج علمي، ما أشرت له أنفاً بالبراد يغم . كيف يبني البراد يغم؟ البراد يغم يتمثل في اتفاق مبدئي على أسس الأبحاث التي ستجرى. المشرفين على حظوظ البحث يتفقون على أسس لتوجيه الأبحاث في اتجاه معين بحيث يكون هناك إجماع consensus حول مشروع بمقتضاه يلتزم الجميع بمنهجية معينة للتعاطي مع إشكاليات واسعة بما فيه الكفاية لاستقطاب اهتمام الباحث (انظر كتاب لصاحبه

Kuhn

ص 10) و من مقتضيات الاتفاق المبدئي المشار تحديد مفهوم الواقع. الواقع الذي سيتعامل معه البحث العلمي هو الذي يقع التعرض له من خلال هذه النظريات، وهنا يكمن الإشكال لأن ما يقوم العلم بدراسته ليست الظواهر في المطلق بل ما اتفق على اعتباره كذلك. ولذا وقع الاكتفاء بالمرئي المعلوم على انه يمثل كل الواقع وهذا بيت الداء. لماذا؟ لأن الجميع يعرف اليوم أن المرئي المعلوم لا يمثل إلا القليل القليل لما هو موجود... إذن وقع الإعتماد عمداً على ما يدخل في تبرير ما وضعوه من افتراضات وفرضيات. إلى ماذا أدى هذا المنطق؟ أدى هذا المنطق إلى حشر العقل في بون ضيق بإلزامه نمطا معيناً من التفكير وخاصة من الإشكاليات التي تولد الواحدة الأخرى، موهما نفسه أن الإشكاليات المنتقاة التي تخدم افتراضاته تمثل حقيقة الكون.

الأبحاث في حد ذاتها لا تنطلق من لاشيء إنها تنطلق من مجموع الاكتشافات العلمية المعترف بها والمتفق عليها في زمن ما وهي التي تعطي للعلماء والباحثين نوعية الإشكاليات ونوعية الحلول المطلوب بحثها وحلها كونها في زمن ما. إذن العلوم التي يأخذ الغرب اليوم بناصيتها بنيت على هذا المبدأ المحدود الذي اقتطع من غنى الكون وتنوعه ما يخدم افتراضاته من الضواهر الكونية. ومن هنا يبدو واضحا أن بالنسبة للراعيين لهذا المشروع البحثي يتمتع بالأولوية المطلقة، بحيث تحشر الإشكاليات في منظومات منطقية عملية حتى لا يتعطل البناء النظري المعرفي الذي تفرزه التراكمات لهذا المسار. من هنا يصبح البحث لا يقوده الفهم بل حل الإشكاليات التي يفرزها تقدم الأبحاث

وهنا يصبح واقع البحث العلمي كما قال كارل بوبر عبارة عن أفكار تصحح أخطاءها باستمرار. وكلم هو محق عندما يجزم أن العلم لا يملك الحقيقة بل يتوخاها من خلال ديناميتها في بحث دائم في نمو هذه الحقيقة وتطورها" انظر كتاب بورقونيو روني بوبفريس: عقلانية بوبر والنقدية ضمن السلسلة فيلو لاساي الذي يشرف عليه بيار زاردير عن دار النشر ألبيس". تطور الحقيقة هو تطور لا نهائي. الحقيقة عندهم يجب أن لا تكون هدفاً فهي من جانب المنهجية وليست في جانب الهدف الذي يحدد فتوحات ما هي في الواقع إلا حلول أو أجزاء من حل لإشكالية مستعصية وليست بإضافة.

لا يجب أن يفهم من كلامي هذا أنني اعترض على العلم المخبر...أبدا. ولكنني أخذ عليه تفردته بالإدعاء أنه يملك وحده الحقيقة ، وإنكاره على الثقافات الأخرى بناء منظومتها المعرفية من منطلقاتها ومن مرجعياتها.

التقدم العلمي واقع ملموس لا ينكره ولا يجحد فضله أحد ولكن بما أن هذه الاكتشافات هي ظرفية ولما صلة لها بالحقيقة فنقدتها لا يجب أن يؤخذ هذا على أنه *l'be majest*. فكل الحضارات المتعاقبة كونت كما هائلا من المعارف من خلاله تعاملت مع واقعها وحاولت فهم سر وجودها. هذا الكم من المعارف مر مع واضعيه ولم يبق منه إلا القليل الذي اقتبسته أو أخذته الثقافة الصاعدة ليكون من أسس بناء منظومتها الذاتية. وما يعاب على العقل الغربي هو ظنه أنه قمة ما يمكن أن يصل له الفكر البشري... وأنه أبعدما يكون في حاجة إلى الآخر بل العكس تماما هو الصحيح بمعنى أن الثقافات الأخرى هي التي في أشد الحاجة له ... ولكنك مثل مثله مثل الثقافات السابقة سيمر وتبقى خرافاته يتندر بها كما يفعل هو بالثقافات السابقة له والتي يصفها بالخرافية.

صياغة الوعي الإنساني الغربي من الخرافة والأسطورة إلى الأسطورة

لنرى كيف تمت صياغة العقل الغربي منذ العهد الهليني عبر الأسطورة وتتبع هذا التطور لنرى في الآخر كيف أن الإنطلاق كان من الأسطورة... لننتهي في عصرنا هذا عصر التقدم العلمي الى اسطورة أخرى.

الأسطورة عند الإغريق وسيلة لفهم الطبيعة التي يعيش فيها الإنسان وسأخذ مثال على ذلك اسطورة بروميثيوس... وأصبح الإنسان الغربي يعيش أسطورة مماثلة تماما لكن هذه المرة بأدوات أخرى وتحت تعلات ومسميات آخر [ولكن هذه المرة ليس لفهم الطبيعة بل لفهم سر الحياة وهذا عبر أسطورة الهندسة الجينية.

سوف نتبع كيف أدى غياب الإيمان عند الهلنيين [للبحث عن معوض فوجدوه في الأساطير في الخيال... ونفس شيء كيف أد [تغيب الإيمان في الغرب الى تعويضه بأسطورة جديدة: الهندسة الجينية وهو بحق يمثل قمة الخيال... العلمي.

العقل لوعيه بذاته ينتج صناعة أدواته ،ومن ضمن هذه الأدوات الأسطورة. ولقد [تفتق خيال هوميروس على أسطورة بدیعة عالج من خلالها انتقال الفرد البشري من آنيته الفطرية الى الإجتهد : استخدام العقل. نظرة هوميروس للإنسان كانت [من نظرة الهلنيين له على أنه إنسان مخلوق، إنسان مصنوع، وعلى سبيل المثال فإن الأسطورة تقول أن البشر هم من صنع بروميثيوس. فحسب رواية هيزيود بروميثيوس خلق الجنس البشري من صلصال وتكلفت [أثينا ببعث الحياة فيه"أنظر منجد الميثولوجيا لميكائيل غرانت و جون هازل. مكتبة مارابو. ص 306". فإذا كان اليونانيون حاكوا [صنعة الخالق فالغرب اليوم يعوض الخالق بالبحث عن سر الحياة عن طريق الهندسة الجينية. إذن الهلينيون ابتدعوا الشعور بالذاتية من خلال الأسطورة. كيف تم ذلك ؟ سرق بروميثيوس شعلة النور: الذكاء، من الآلهة وأصبح بذلك يتمتع بالقدره على تحليل الإشارات والرموز. هذه الشعلة جاءت من من حدود العالم الروحي. والعالم الروحي يجب أن يفهم على أنه عالم الأموات لأنهم عالمهم البرزخيهم يجعلهم محيطون بأسرار

الآلهة وكذلك قريبين من البشر. بهذا الفعل أصبح البشر يحاكي أفعال الآلهة وهذا ما جعله في الآخر يتمرد عليها. لذلك قرر "زوس" كبير الآلهة إنزال العقاب ببروموثيوس لتمدده كائنات فانية دنيئة بجزء من القدرات الربانية. إذن عنوان وعي الإنسان بذاته هو اقتحام المجهول. تحديه هذا عوض عجزه الفطري فتعرى على قدراته. شعلة النور هذه مكنت الإنسان من العلوم والمعارف والتقنيات التي ستغير مجرى حياة إلى درجة أنه إغتر بمقدراته... ما سيجلب له أشد الويلات. وفعلا هذا ما حدث لبروموثيوس؟ سلط عليه كبير الآلهة "زوس" أشد العقاب حيث نفاه إلى جيل وربطه على صخرة ينهش نسر الآلهة كبده وأمعاه وكلما تم نهشها نبتت من جديد. ولكن قبل هذا مكن بروموثيوس البشر من تفضير طاقاتهم البناءة. وهكذا أعطتنا الأسطورة تصوره، ما يجب عمله للخروج من البداءة أي التقليد إلى الثقافة وبالتالي إلى الحضارة الابتكار والإبداع.

مع عصر الأنوار انقلب الإهتمام من النظر للطبيعة لفهمها إلى البحث في الطبيعة لتطويعها، ولكن هذه المرة الأمر أصبح يهم الطبيعة الإنسانية... لتطويعها. وإذا كانت مقدرات الفرد مع الهلينييين يقع أخذها من الآلهة مع عصر الأنوار وقع الإغتناء عن الآلهة واعتمد أولا على العقل ثم على المخزون الوراثي للإنسان. بهذا وضع الإنسان نفسه محور الكون ومركزه ونصب نفسه مكملًا لما عجزت الطبيعة عن إنجازها. من هنا جاء اعلان موت "الله" فالسماء من يومها لم تعد تهتم ولم يعد ينتظر منها شيئًا بقدر ما أصبحت تهتم الأرض بحيث أصبح الهدف كيفية تفاعل الكائنات الإنسانية كأفراد لهم القدرة على التحكم في الطبيعة بما فيها الطبيعة الإنسانية التي ستصبح هي بدورها مادة للدرس... من خلال الجينوم. لكن الإنسان في المنظور الهليني كان يعيد إنتاج نفسه بأدوات منحه إياها الله، أما أنسان اليوم فهو يتم ما لم تقدر الطبيعة على إنتاجه من تميز. لذلك فهو يرى نفسه مكملًا لمقلد وهكذا دخل الإنسان في عالم افتراضي غير واقعي وبذلك ومن حيث لا يدري وجد نفسه ينتج ميثولوجيا... اساطير لم تأت بجد يد لحد الآن، فعوض أبطال الملاحم بأبطال كرة القدم والسينما ونجوم الفن... الهابط إعتقادا ليس على قدرات خارقة كانت تمنحها الآلهة بل على منشطات ومخدرات تنتجها وتتحكم في رواجها المافيا... خاصة. وأصبح الكل يعيش رهينة ما يتم إنتاجه وتطويره.

ركائز التطور التقني الذي فتح هذه الأبواب نظرية بحتة مجردة من كل مرجعية لا فلسفية ولا دينية ولا أخلاقية فهي نتيجة تداعيات معرفية فرضها المنطق المتبع ولذا فهي أصبحت تعتبر سيمياء جديدة لسبر أغوار الكائن البيولوجي الذي يمثل في عقولهم كل الكائن. هكذا وقع اختزال الأبعاد الإنسانية في البعد البيولوجي بما أن النفس والعقل هما من أصل بيولوجي وكذلك. وهكذا نجد أنفسنا أمام لغة مجازية جديدة لا أحد يفهم ولما يتحكم فيها ولما في حدودها بما أنه ليس بمستطاع أي أحد من العقلاء يقول لنا ماذا يريد وخاصة أين حدوده.

